



POSTMORTEM

Aijedroit.com

TABLE DES MATIERES

1

PERFORMANCES: BUTS

Rappel des buts du projet

5

ORGANISATION PROJET

Retour sur l'organisation du projet

9

LECONS

A retenir!

2

PERFORMANCES: DELAIS

Evaluation sur la base des délais

6

CE QUI S'EST BIEN PASSE

Très important!

10

POUR LE FUTUR

Checklist pour les futurs projets

3

PERFORMANCES: QUALITE

Evaluation de la qualité livrée

7

CE QUI AURAIT PÛ ÊTRE AMELIORE

Encore plus important!

4

PERFORMANCE: BUDGET

Evaluation en termes de coûts

8

CE QUI NE S'EST PAS BIEN PASSE

Fondamental!

But du projet initial

- Le but du projet était de développer un site internet pour une association. Ce site devait servir deux objectifs principaux:
- Permettre la fourniture d'informations (différents supports) juridiques à un public cible (jeunes et adultes en situation de précarité)
 - Servir de vitrine et de faire valoir à l'association en lui permettant d'obtenir de la visibilité sur ses actions et de recruter des bénévoles.

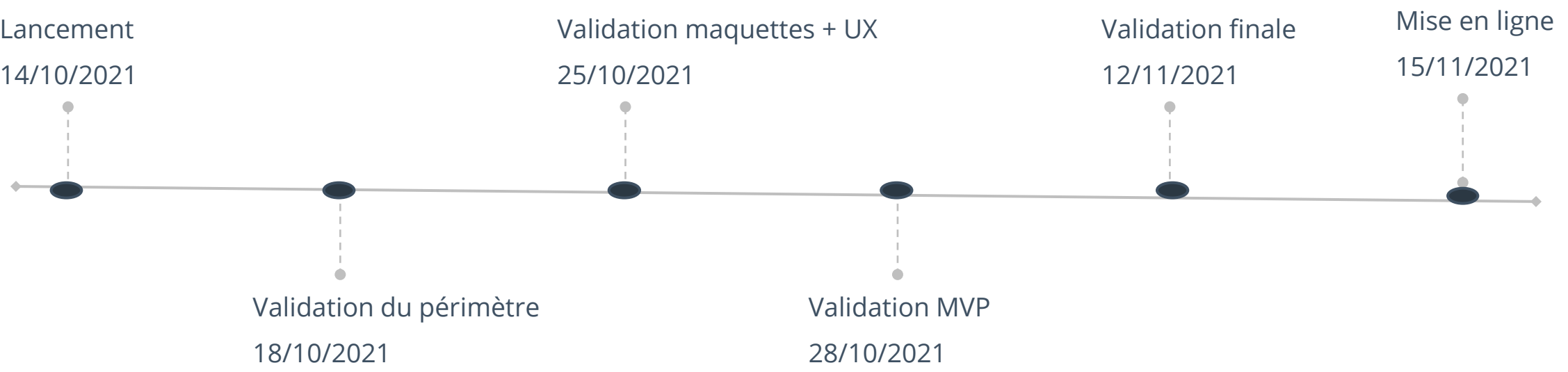
KPI's

- Plusieurs KPI's ont été mis en place pour mesurer l'impact du site et sa réponse aux besoins:
- Suivi de l'audience
 - Taux de réponses positives au sondage sur site
 - .Taux de rebond
 - Nombre de questions reçus / rapport au nombre de visiteurs pour le taux d'engagement

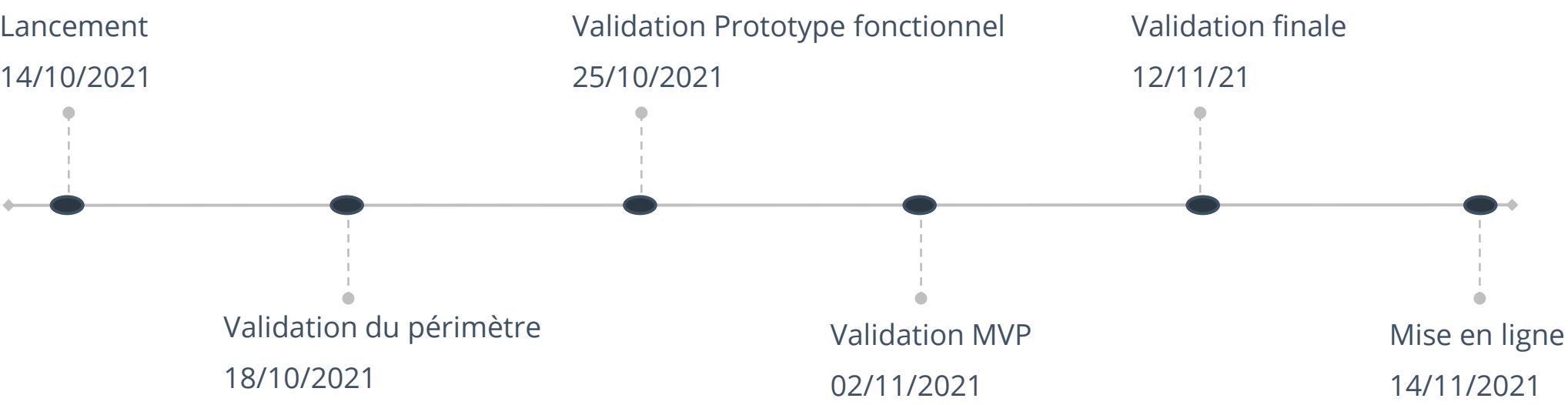
Situation actuelle

Actuellement le projet global Aijedroit est encore en phase de développement et le site n'est qu'une partie importante de ce projet. Le lancement officiel est prévu en janvier 2022. Il est donc trop tôt pour analyser le retour des KPIs mis en place. Ce suivi sera par contre effectué par l'association dès le lancement du projet.

Planning Original



Planning Final



Standards de qualité définis

Qualitativement, le projet devait répondre aux standards de qualité suivants:

- Le visuel et le contenu doivent être conformes aux attentes de la cible.
- Le site doit être conforme au RGPD. Le fait qu'il s'agisse d'un site juridique rend cette obligation encore plus importante pour des raisons de crédibilité.

KPIs

- Taux de rebond.
- Taux d'utilisateur unique vs taux d'utilisateur régulier
- Sources de trafic

Situation actuelle

Un questionnaire utilisateurs a été distribué à un échantillon issu du public cible en début de projet.
Des tests utilisateurs auprès d'un échantillon issu du public cible seront réalisées d'ici fin novembre.
Les résultats de ces tests seront analysés et des adaptations seront possiblement effectuées.

Budget Initial

Tâche	Jours de Travail	Coût (€)
	11,75	4537,5
Cadrage du Projet	1,75	962,5
Analyse de faisabilité	1	550
Livrables préliminaires	0,5	275
Tests utilisateurs	0,25	137,5
Graphisme et UX	1,5	825
Charte Graphique	0,5	275
Prototype fonctionnel	1	550
Développement	8,5	2750
Préparation environnement de travail	0,25	137,5
Intégration	1	550
MVP	1	550
Version intermédiaire	1	550
V1	1	550
Optimisation SEO	0,5	275
Mise en ligne	0,25	137,5
Validations et Suivi client	8,5	275
Séances client	0,5	275
TOTAL	11,75	4537,5

Cout Indirects	Montant (€)	Mois/Jours/Nombre	Coût (€)
Serveurs			20
Location serveur préprod/ mois	10	2	20
Licences logiciels			140
PAO	20	2	40
Plugins	50	2	100
Total Autres Coûts			160
Total Coût projet HT	4 697,50 €		
Marge 30%	1 409,25 €		
Total Coût client HT	6 106,75 €		
TVA 19,6%	1 196,92 €		
TOTAL TTC	7 303,67 €		

Budget Final

Tâche	Jours de Travail	Coût (€)
	7,25	3987,5
Cadrage du Projet	1,25	687,5
Analyse de faisabilité	0,5	275
Livrables préliminaires	0,5	275
Tests utilisateurs	0,25	137,5
Graphisme et UX	1,25	687,5
Charte Graphique	0,25	137,5
Prototype fonctionnel	1	550
Développement	4,75	2612,5
Préparation environnement de travail	0,25	137,5
Intégration	2	1100
MVP	1	550
Version intermédiaire	0,5	275
V1	0,5	275
Optimisation SEO	0,25	137,5
Mise en ligne	0,25	137,5
Validations et Suivi client	0,5	275
Séances client	0,5	275
TOTAL	7,75	3987,5

Cout Indirects	Montant (€)	Mois/Jours/Nombre	Coût (€)
Serveurs			20
Location serveur préprod/ mois	10	2	20
Licences logiciels			140
PAO	20	2	40
Plugins	50	2	100
Total Autres Coûts			160
Total Coût projet HT	4 147,50 €		
Marge 30%	1 244,25 €		
Total Coût client HT	5 391,75 €		
TVA 19,6%	1 056,78 €		
TOTAL TTC	6 448,53 €		

Mode d'organisation retenu

Le maître mot du mode d'organisation retenu est **collaboration**. En effet, le client a été intégré au processus de bout en bout avec des outils collaboratifs et des validations régulières.

Un tableau Trello, lié à Teamgantt, a été mis en place et partagé avec les personnes figurant dans la matrice RACI. S'y trouvaient, les tâches (y compris celles incombant au client) rédigées en User Stories lorsqu'elles concernaient des fonctionnalités, la documentation nécessaire au suivi du projet (cadrage, séances...) ainsi qu'un planning des différents jalons et cérémonies de livraison.

Pertinence de ces choix

Pour ce projet, la méthode d'organisation retenue s'est révélée très efficace. L'implication du client et sa volonté de participer ont permis des validations réalisées de manière proactive et dans les temps. De plus, le client a beaucoup apprécié de pouvoir suivre en temps réel grâce aux outils collaboratifs mis en place l'avancée du projet.

Axes d'améliorations

Ce mode d'organisation nécessite une réelle volonté du client de s'investir dans le projet mais aussi une connaissance de base des outils de collaboration. Il aurait été bénéfique d'organiser une formation un peu plus poussée concernant la manière d'utiliser l'outil. En effet, s'il a beaucoup servi au client pour le suivi du projet, il ne l'a pas vraiment utilisé de manière proactive.

CE QUI S'EST BIEN PASSE

Collaboration avec le client

La principale réussite à retenir de ce projet est sans doute la collaboration avec le client. Cela a été relevé aussi régulièrement côté client.

La collaboration s'est faite de manière fluide. Les validations ont été réalisées à temps.

Le mode d'organisation ayant été clairement communiqué dès le début, le déroulement du projet avec le client a été très fluide.

Analyse besoins utilisateurs

Un des risques identifiés pendant l'analyse des risques étant la mauvaise définition de la cible et son caractère mouvant, un travail sur les cibles du site (création de persona notamment) a été réalisé. Une fois la cible principale définie (Collégiens, Lycéens), un collège a été contacté et plus d'une centaine d'élèves ont répondu à un questionnaire sur le projet. Le but était de recueillir des informations sur le contenu qui les intéressait mais aussi sur leurs habitudes de recherche, de réseaux sociaux...

Cette étude préalable a été un excellent moyen de penser l'UX du site en fonction de la cible et nous a fourni de nombreux éléments.

Livraison en 3 versions

Nous avons choisi de développer le site en trois phases, chacune d'entre elles donnant lieu à une version fonctionnelle du site. Les fonctionnalités priorisées ont été réparties selon la création de valeur pour le projet et intégrées en 3 fois. Cela a donné lieu à un MVP (Minimum Valuable Product), une version intermédiaire et une version finale.

Ce mode de livraison a été très apprécié par le client et a permis d'affiner et d'ajuster les fonctionnalités au cours du projet de façon à livrer un produit le plus conforme possible aux attentes du client.

CE QUI AURAIT PÛ ÊTRE
AMELIORE

Création visuelle du site

La principale difficulté rencontrée sur ce projet a été pour définir une identité visuelle cohérente avec les besoins du site et les attentes de la cible.

Le fait de ne pas collaborer avec un graphiste ou un UX designer nous a fait perdre un peu de temps au niveau de la conception graphique.

D'un autre côté, cela m'a permis à titre personnel de monter en compétence rapidement. C'était un très beau challenge!

CE QUI NE S'EST PAS BIEN
PASSE

Développement de certaines fonctionnalités complexes

De la même manière que pour le graphisme, le développement de certaines fonctionnalités ne s'est pas toujours passé comme prévu.

Pour le développement de la fonctionnalité qui permet à l'utilisateur de poser une question par exemple, le processus proposé au client en début de projet s'est révélé très complexe à mettre en place tel quel. Après avoir passé trop de temps sur cette fonctionnalité, en accord avec le client, nous avons adapté ce processus et il se révèle au final plus efficace!

L'erreur à ne pas reproduire est d'avoir perdu beaucoup de temps à développer une fonctionnalité qui au final ne correspondait pas à ce qu'avait imaginé le client. J'aurais dû revenir plus tôt vers lui.

Leçon 1:

Ne jamais sous estimer l'importance d'intégrer un professionnel du graphisme et de l'UX.

Leçon 2:

Ne jamais hésiter à contacter son client en cours de projet en cas de doute sur une fonctionnalité.

Leçon 3:

C'est dans l'adversité que l'on progresse!

A faire

Conserver la livraison en plusieurs versions

Former les clients aux outils collaboratifs dès le début du projet

Se former au graphisme

Collaborer avec un graphiste freelance